

· 女性与社会发展研究 ·

## “90后”女大学生干部的人格特质研究

侯典牧

(中华女子学院,北京 100101)

**摘要:**对1015名“90后”在校女大学生进行人格测量,通过对比女大学生干部与普通女生在16种人格特质上的差异后发现:女大学生干部在乐群性、恃强性(影响性)、兴奋性(活泼性)、有恒性、敢为性等特质上显著高于普通女生;在忧虑性、独立性等特质上显著低于普通女生。女大学生干部在外向、心理健康、专业成就三种二阶特质上显著高于普通女生,在焦虑性上显著低于普通女生。

**关键词:**“90后”;女大学生;人格特质;女性领导力;16种人格

中图分类号:C933

文献标识码:A

文章编号:1008-6838(2017)05-0026-05

### 一、问题的提出

人格(personality)是一个复杂的概念,迄今为止心理学还没有就人格的定义达成一致的结论。广义的人格是指个体所具有的所有品质、特性和行为等个别差异的总和,这种差异加上身体特征使得每个人都具有自己独特的个性,是包括能力、兴趣、态度、气质和思维、情感在内等行为差异的混合体,是个体典型且相当恒定的行为模式<sup>[1]</sup>。人格特质理论认为人格是指个体的内部特质,这些内部的特质因素决定着人们的行为,是行为的原因。所谓特质,是指个体拥有的、影响其行为的品质或特性,它们作为一般化、稳定而持久的行为倾向而起作用。特质被看作一种神经心理结构,使个体以相对一贯的方式对刺激作出反应。特质论并不是把人格分为绝对的类型,而是通常认为存在一些特质维度,每个人在这些特质上有不同的表现。而人之所以有差异,

就在于不同的人有着不同的特质表现,形成不同的特质构型。随着社会发展水平的提高以及组织结构的扁平化,女性领导在组织中发挥着越来越重要的作用,对女性领导特质的研究将变得重要起来。我国学者李宁<sup>[2]</sup>(2013)根据心理学家奥尔波特的人格理论,结合其长期的调研,归纳出我国女性领导的特质包括:首要特质——自信独立,自强清廉;核心特质——强而不悍,柔而不媚,重形象,爱家庭;次要特质——爱学习,处事灵活,精力充沛等。该研究用的是经验归纳法。如果用测量法就女性领导特质直接测量女性会更具有科学价值。目前对人格特质进行测量研究应用较多的是Cattell的16PF量表。

目前在校大学生基本都是“90后”,在校女大学生干部将是未来国家的后备干部的主力。因此,本研究采用对在校女大学生进行人格测量的方法,通过对女大学生干部和普通女生的人格特质进行对

收稿日期:2017-07-10

基金项目:中华女子学院校级跨学科研究培育项目“女性领导特质与女性领导对于企业经营行为的影响”(项目编号:007-1100160104)

作者简介:侯典牧(1969—),男,中华女子学院教务处处长,管理学院副教授,主要从事女大学生创业就业、女性领导力研究。

比分析,来探究中国女性后备人才的领导特质。

## 二、研究方法

### (一) 研究对象

本次调查研究主要针对中华女子学院2010级全体女同学1015人,她们属于“90后”。研究对象分为两组,由各班班长、团支部书记组成学生干部组,共63人,其他为普通学生组,共952人,对两组进行对比研究。本研究之所以选择班长和团支书为学生干部组,是因为她们在毕业时大部分会成为预备党员,成为我党未来的后备干

部。另外,该数据是在大二初期收集的,之所以没有收集学生会干部,是由于大二初期的大学生一般还没有在学生会任要职。

### (二) 研究工具

本研究主要对中华女子学院在校女大学生进行16种人格特质量表测试,并对各维度原始得分进行统计。

## 三、研究结果与分析讨论

(一) 16种特质描述统计分析与显著性检验(见表1)

表1 两组学生16种特质描述统计与独立样本统计显著性t检验

	类型	N	均值	标准差	t
乐群性	学生干部	63	6.78	1.745	3.618***
	普通学生	952	5.93	1.813	
聪慧性	学生干部	63	6.19	1.683	1.260
	普通学生	952	5.91	1.688	
稳定性	学生干部	63	6.43	1.633	1.602
	普通学生	952	6.05	1.847	
恃强性(影响性)	学生干部	63	5.78	1.782	3.736***
	普通学生	952	4.94	1.715	
兴奋性(活泼性)	学生干部	63	6.52	1.469	4.009***
	普通学生	952	5.72	1.545	
有恒性	学生干部	63	6.29	1.870	2.163*
	普通学生	952	5.82	1.650	
敢为性	学生干部	63	7.33	1.934	5.765***
	普通学生	952	5.91	1.895	
敏感性	学生干部	63	5.98	1.818	1.146
	普通学生	952	5.74	1.592	
怀疑性	学生干部	63	4.40	1.454	0.249
	普通学生	952	4.34	1.626	
幻想性	学生干部	63	5.68	1.268	-0.173
	普通学生	952	5.72	1.520	
世故性	学生干部	63	5.13	1.561	0.532
	普通学生	952	5.03	1.464	
忧虑性	学生干部	63	4.63	1.753	-2.542*
	普通学生	952	5.21	1.731	
实验性(变革性)	学生干部	63	4.62	1.475	-0.223
	普通学生	952	4.66	1.471	

续表

	类型	N	均值	标准差	t
独立性	学生干部	63	4.17	1.530	-2.033*
	普通学生	952	4.58	1.524	
自律性	学生干部	63	5.89	1.309	1.015
	普通学生	952	5.69	1.501	
紧张性	学生干部	63	5.44	1.758	-1.142
	普通学生	952	5.70	1.707	
	普通学生	952	22.70	3.556	

注: \*  $p < 0.05$ , \* \*  $p < 0.01$ , \* \* \*  $p < 0.001$  (下同)。

由表1可知,根据独立样本的统计显著性t检验,女大学生干部与普通女生在乐群性、恃强性(影响性)、兴奋性(活泼性)、有恒性、敢为性、忧虑性、独立性7项特质上差异显著,其中“忧虑性”“独立性”特质,女大学生干部显著低于普通女生,其他5个特质女大学生干部都显著高于普通女生。

高乐群性通常表现为和蔼可亲,容易与人相处,喜欢和别人共同工作,参加和组织各种社团活动,不斤斤计较,容易接受别人的批评,对他人的关注程度高于平均水平,并且很容易与他人交往,待人十分热情。由表1可知,女大学生干部在乐群性上与普通女生有显著差异,其乐群性明显高于普通女生。其原因主要可能来自以下几个方面:第一,工作职务的需要,工作的开展和顺利完成离不开团体的协作,团体的齐心协力对工作的顺利进行是非常重要的。女大学生干部较普通女生更具乐群性,通过与其他人的接触开展工作,那么高乐群性必是其赢得并胜任其岗位的重要特质。第二,高乐群性的另一个表现是喜欢参加和组织各种班级和社团活动,这可以反映出女大学生干部较普通女大学生有较高的组织领导能力。第三,女大学生干部对他人的关注程度高于平均水平,她们容易接受批评,这反映出女大学生干部思维较细腻,虚心,容易与他人打成一片。第四,女性的领导管理趋向于母性管理,她们多采用民主型的领导方式,此种领导方式容易为人所接受,从而提高领导者的管理效率。从这几方面来看,高乐群性是女大学生干部所具有的领导特质,也是与普通女生不同的地方。

• 28 •

兴奋性高者通常活泼、愉快、健谈,对人对事热情,浑身上下充满激情和活力,但有时也可能会冲动,以致其行为变幻莫测。兴奋性高者往往精力充沛,女大学生干部除了搞好自己的学习外,还肩负管理班级、对班级活动进行组织协调的责任,这就要求她们要具有高于普通女生的精力,只有这样,她们才能更好地胜任自己的工作。另外,兴奋性高的人,也容易对他人产生影响。这一点与张宁(2013)的研究基本是一致的<sup>[2]</sup>。

高恃强性通常表现为好强、独立积极、自信,喜欢去影响他人。由表1可见,女大学生干部较普通女生恃强性高,在生活中其行为可能表现为以下几个方面:第一,她们对自己的主张坚持到底,不轻易妥协,这从一定层面反映出其自身具有较强的原则性和责任感,这也是未来做好领导的重要特质。第二,这有利于她们在集体中树立威信,只有树立领导的威信,才能驾驭不及她的人和反抗权势者。第三,她们喜欢以自我为中心,喜欢去影响他人,获得他人的追随和肯定。

有恒性高者通常表现为坚持、负责,做事尽职,细心周到,有始有终,所结交的朋友多是努力苦干的人。有恒性是做领导的非常重要的素质,领导要经常面对各种各样的复杂任务和有待完成的中长期目标,高有恒性的特质会使其做事有始有终、尽职尽责。

敢为性高者通常表现为冒险敢为,少有顾忌,不掩饰,不畏缩,有敢作敢为的精神,能经历艰辛并保持刚毅的一面。高敢为性对于领导干部来说,其价值主要在于:第一,其善于利用直觉,抓住机遇,决策果断;第二,其有着超强的自信,

勇于付诸实践;第三,其不怕风险,敢于承担风险,且善于规避不必要的风险;第四,领导经常会面临一些紧迫性的任务,需要其迅速作出决策,并付诸实践。

独立性低者表现为依赖,随群附和,喜欢与别人一起工作和决定问题,喜欢寻求社会鼓励。独立性高者习惯于我行我素,不依赖他人,也无意支配或控制别人。女大学生干部在独立性特质上得分显著低于普通女生,因为相对低的独立性使其行为方式更容易赢得同学们的支持,那些高独立性者往往行为孤傲,不太喜欢和别人一起

工作,这就难以在干部推选中赢得同学的支持,也不利于其融入群体之中。另外,女大学生干部独立性特质低于普通女生,同时也从另一个角度验证了女生干部乐群性特质高于普通女生的合理性。

在忧虑性特质上,女学生干部显著低于普通女生。忧虑性从情绪上看属于消极情绪,是大家不愿看到的,一般人希望干部要阳光有活力,还要有一定的抗打击能力。

(二) 8种二阶因子的描述统计与独立样本统计显著性t检验(见表2)

表2 两组学生8种二阶因子的描述统计与独立样本统计显著性t检验

	类型	N	均值	标准差	t
适应与焦虑型	学生干部	63	4.660	1.7554	-2.367*
	普通学生	952	5.204	1.7658	
内向与外向型	学生干部	63	7.430	1.9098	5.995***
	普通学生	952	5.896	1.9709	
感情用事与安详机警型	学生干部	63	5.033	1.5968	-0.262
	普通学生	952	5.086	1.5465	
怯懦与果断型	学生干部	63	4.243	1.2921	-1.129
	普通学生	952	4.446	1.3903	
心理健康因素	学生干部	63	24.87	4.989	3.036**
	普通学生	952	22.86	5.104	
专业成就因素	学生干部	63	56.90	9.074	2.199*
	普通学生	952	54.32	9.039	
创造能力因素	学生干部	63	79.38	8.458	-0.954
	普通学生	952	80.38	8.060	
环境适应因素	学生干部	63	22.84	3.690	0.299
	普通学生	952	22.70	3.556	

由表2可知,在8种二阶因子中,根据独立样本的统计显著性t检验,女大学生干部与普通女生在适应与焦虑、内向与外向、心理健康、专业成就4种特质上差异显著。女学生干部在外向、心理健康、专业成就上显著高于普通女生;在焦虑性上显著低于普通女生。

适应与焦虑高分者通常易于激动、焦虑,对自己的境遇常常感到不满意。女学生干部在焦虑性上显著低于普通女生,反过来说就是女学生干部在适应性方面显著高于普通女生。可以这样解释,女学生干部所处的领导环境多是复杂多

变的,这就要求女学生干部必须具备超强的适应性和抗压能力,根据环境的变化采取适应性的应对方式,处变不惊,因此女学生干部较普通女生需要具备较高的适应性、较低的焦虑性。

外向高分者通常善于交际、开朗、不拘小节。女学生干部在外向特质上显著高于普通女生,说明女学生干部多是外向的,她们积极向上,对于生活和工作充满活力和激情,这也是其自身的性格和工作的需要。班干部多是采取民主投票的形式推选出的,外向热情的候选人易于得到大家的支持。另外,领导需要较高的沟通能力,外向

特质的人会主动和别人沟通,这可为其管理工作的开展和顺利完成奠定基础。

女学生干部在心理健康方面显著高于普通女生。健康积极乐观能吸引和感染周围的人,赢得他们的理解、支持和帮助。乐观的领导者能给大家带来希望,因此乐观的领导者更具影响力。塞利格曼领导的研究小组选取了从1900年到1984年以来的22次美国总统选举,研究发现美国人选了乐观的候选人18次。在所有选举中,那些原本不被看好的后来居上者,都是比较乐观的候选人。在班干部的选拔过程中大家也会选一个健康乐观的人,换句话说,健康乐观的学生更容易被大家推选为班干部。

16种人格特质大学生版的专业成就特质,其实质是成就动机,专业成就高者一般成就动机高,易有所成就。调查显示,女学生干部在专业成就特质上显著高于普通女生。高校班级学生干部,在推选过程中,对参选者有一定的要求,除了要求候选者性格外向、善于沟通、团结同学、阳光、充满活力外,还要求其比较向上,有追求和抱负。另外,女学生干部之所以去竞选学生干部,也因为其具有比较高的成就动机。根据成就动机理论,领导者要有较高的权利动机和成就动机。

#### 四、结论

第一,女班干部在乐群性、恃强性(影响性)、兴奋性(活泼性)、有恒性、敢为性等特质上显著高于普通女生;在忧虑性、独立性等特质上显著低于普通女生。她们大多性格活泼好动,积极向上,充满活力,对一切都充满好奇和自信,抗打击能力强。

第二,女班干部在外向、心理健康、专业成就3种二阶特质上显著高于普通女生,在焦虑性上显著低于普通女生。

因为大学的学生班干部都是大家民主投票选拔出来的,具有这些人格特质的人更容易获得同学们的认可。本研究所选择的班长和团支书为学生干部组,一般班级中的班长和团支书毕业时大部分会成为预备党员,成为我党未来的干部,因此,本研究的结果对于未来我党选拔“90后”女性后备干部也具有一定的参考价值。

#### 参考文献:

- [1] 张厚荣. 实用心理评估[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2005, 179-181.
- [2] 张宁. 女性领导特质与事业发展[J]. 新视野, 2013 (6): 111-114.

### Study on the Personality of Female College Student Leadership of the Post - 90s

HOU Dian-mu

(China Women's University, Beijing 100101, China)

**Abstract:** With the method of personality measurement on 1015 female college students of the post - 90s, this study find differences between student leadership and general students in 16 types of personal features. First, female college student cadres are more social, dominating, active, persevere and brave than other students. Second, they are less depressed and dependent than others. Third, compared with other students, female student carders are more extrovert, psychologically healthier and achieving higher in career, and besides, they are less worried than others.

**Key words:** post - 90s; female college students; personality trait; 16PF

(责任编辑 鲁玉玲)