

本刊专家——王俊



王俊（1970—），曾用名王珺，女，湖北潜江人，教育学博士。曾服役于中国人民解放军海军北海舰队、海军东海舰队，供职于中国人民解放军海军工程大学，2006年从部队转业，2017—2019年度挂职广西师范大学党委委员、常委、校长助理。现为华中师范大学教育学院教授、博士生导师，高等教育学专业学科带头人。

王俊主要从事高等教育学、教师教育、院校研究、女性教育、教育研究方

法等领域的教学与研究。出版个人专著《阅读高等教育——女性主义认识论的视角》（2007年）、《遮蔽与再现：学术职业中的性别政治》（2011年）、《审思与重构：解读高等教育的性别符码》（2017年）、《差异与平等：社会转型期大学生就业的性别差异》（2019年）等4部。主编、参编《高校教师专业化发展及其组织模式：国际经验与本土实践》《教育研究方法》《中国妇女研究年鉴》（2005—2010年）（2011—2015年）、《中国妇女教育蓝皮书》《湖北省妇女地位研究》《海军历史》等著作（教材）10余部；在《高等教育研究》《中国高等教育》《学位与研究生教育》《华中师范大学学报》《教育与经济》《教育研究与实验》《妇女研究论丛》《现代大学教育》《大学教育科学》《江苏高教》，以及*The Asian Women's Studies, The Lines: Asian Perspectives, Women in China Since 1995: A Reader of Collection of Women's Studies* 等中英文学术刊物发表论文70余篇，其中被《新华文摘》《人大复印报刊资料》《教育科学文摘》等相关刊物转载20余篇。主持国家社会科学基金（教育学）一般课题、教育部人文社会科学基金、国家博士后科学基金、湖北省教育科学规划重点课题、福特基金会项目、香港乐施会项目等多项课题的研究。

其主要学术兼职包括：中国妇女研究会妇女教育专业委员会副主任委员；中国高等教育学会高等教育学专业委员会常务理事；中国高等教育学会院校研究分会常务理事；湖北省妇女研究会常务理事；《妇女研究论丛》编委、《山东女子学院学报》编委等。



（学报编辑部 鲁玉玲供稿）

马路瑶：法教义学视角下强奸罪之性行为的再讨论

- [9] 杨杰辉,袁锦凡.刑事诉讼视野中性犯罪被害人的特殊保护研究——以强奸案被害人为主视角的分析 [M].北京:法律出版社,2013.
- [10] 李佳琰.性侵害创伤症候群于刑事审判之应用——评最高法院 2016 年度台上字第 2009 号刑事判决 [J].月旦裁判时报,2018(4):61-69.
- [11] 魏东.从首例“男男强奸案”司法裁判看刑法解释的保守性 [J].当代法学,2014(2):38-46.
- [12] 罗灿英.防治性侵害、建立自主权——性侵害的创伤理论与实例 [J].两性平等教育季刊,1998(1):79-82.
- [13] 裴开国.大学生婚前性行为是道德自我欺骗吗? [J].中国健康心理学杂志,2016(9):1330-1333.
- [14] MITCHELLC, MANHARTLE, THOMASKK, et al. Effect of sexual activity on vaginal colonization with hydrogen-peroxide producing lactobacilli and gardnerella vaginalis [J]. Sexually transmitted diseases, 2011(12):1137-1144.
- [15] 赵桂玉.强奸罪争议问题研究——以英美普通法对强奸罪的改革为借鉴视角 [J].甘肃政法学院学报,2016(4):118-127.
- [16] 考特·R.巴特尔,安妮·M.巴特尔.犯罪心理学 [M].王毅,译.上海:上海人民出版社,2018:362-365.
- [17] 范进学.法律原意主义解释方法论 [M].北京:法律出版社,2018:232.

Review of Sexual Behavior in Rape from the Perspective of Legal Doctrine: A Case Study of Luo Inserting Dildo into the Victim's Vagina

MA Lu-yao

(Zhejiang University, Hangzhou 310008, China)

Abstract: The behavior of inserting body parts or implements besides penis into a woman's vagina should be interpreted as sexual behavior in rape. Firstly, in our country's criminal law, the legal interest of rape is women's negative sexual freedom. Compared with inserting penis into a woman's vagina, the infringement to the freedom of avoiding sex is essentially the same. Secondly, the relative separation between sexual behavior and reproduction provides the premise of interpreting this as sexual behavior, although it is impossible to cause pregnancy and delivery. Thirdly, from view of the victim, this behavior is able to cause same mental and physical injury as inserting penis. Lastly, from perspective of the actor, this behavior is consistent with inserting penis in many aspects, including inducement, the satisfaction of the actor's inner demand, and the cognition of the behavioral nature. Therefore, it is rational that such behavior is interpreted as sexual behavior in rape from the perspective of legal doctrine. It is not that the judiciary arrogates the authority of the legislature.

Key words: rape; sexual behavior; mental injury; physical injury

（责任编辑 文向华）