

# 高校女教师日常时空行为研究

——以韩山师范学院为例

李坚诚<sup>1</sup>, 刘文菊<sup>1</sup>, 蔡佳姿<sup>2</sup>

(1. 韩山师范学院, 广东 潮州 515021; 2. 广州睿豹广告有限公司, 广东 广州 510000)

**摘要:** 高校女教师是高校师资队伍的重要力量, 这个群体既有一般职业女性的职业/家务双重角色行为特征, 又有高校教学与研究的职业时空行为特征。基于韩山师范学院女教师的调查数据, 对不同学历、不同年龄段、不同职位的女教师日常活动的时空行为进行分析的结果显示, 接近60%的女教师工作日的工作时间在301~480分钟之间, 19%的女教师工作时间在480分钟以上。60%的女教师在工作日的家务时间超过60分钟。女教师休息日的家务时间大部分人在60~180分钟之间, 最高达360分钟。教授在工作日的工作时间普遍高于480分钟, 在休息日的平均工作时间也要高于其他职称的教师。此外, 女教师都有夜间工作的特点。总体上看, 女教师休闲和娱乐时间较少, 但是寒暑假期间女教师的活动空间范围明显增大。

**关键词:** 高校女教师; 日常活动; 时空行为

**中图分类号:** K901.6

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-6838(2016)02-0023-07

高校女教师是高校师资队伍的重要力量, 这个群体既有一般职业女性的职业/家务双重角色行为特征, 又有高校教学与研究的职业时空行为特征。行为地理学中的时间地理学方法体系是联系微观层次上个体行为的传记式考察与个体行为在大尺度上汇总结果的统计式研究的有效手段, 在对居民日常活动的研究中独树一帜, 尤其在对儿童、女性和老年人等特殊群体的研究中得到广泛的应用<sup>[1]</sup>。高校女教师的生存状态主要包括: 女教师人数占高校教师队伍总数的比例, 女教师的年龄、学历、学科、专业技术职务和

担任重要领导岗位等情况<sup>[2]</sup>。本研究将时间地理学的日常活动路径表示方法运用到韩山师范学院不同职称、年龄及学历的女教师日常活动的分析, 以反映当前高校女教师生活状态及水平的某一侧面。

## 一、调查对象和方法

本研究采用调查问卷的研究方法。笔者于2015年11月对韩山师范学院专任女教师(韩山师范学院女性专任教师占全体专任教师人数的43.8%)发放问卷250份, 回收有效问卷186份, 问卷有效率为74.4%, 约占该校专任女教师人数

收稿日期: 2015-12-18

作者简介: 李坚诚(1962—), 女, 韩山师范学院旅游管理与烹饪学院副教授, 主要从事区域地理、文化地理研究; 刘文菊(1968—), 女, 韩山师范学院文学与新闻传播学院教授, 主要从事女性文化/女性文学研究; 蔡佳姿(1992—), 女, 广州睿豹广告有限公司职员, 主要从事广告策划工作。

的61%。问卷涉及该校女教师的年龄、学历、职称和家庭情况,重点调查其在工作日和休息日的安排和空间分布情况。笔者把时间主要分为工作、家务、休息/私事、运动/娱乐、购物休闲和空间移动六部分。空间活动主要分析出行距离、出行频率、出行方式和出行模式。综合两者勾勒出女教师时空行为的特征,运用时间地理学的研究方法,对不同年龄、学历、职称和家庭状况等条件约束下的女教师的时空行为进行分析和研究。

## 二、调查数据统计

### (一)女教师的年龄、学历及职称情况

调查结果显示(见表1),韩山师范学院女教师的年龄集中在31~50岁之间,约占调查总人数的71%。51岁以上的只有16.1%,低于30岁的青年女教师人数最少,占12.9%。

表1 韩山师范学院女教师年龄、学历和职称构成情况

| 年龄    | 比例 (%) | 学历 | 比例 (%) | 职称  | 比例 (%) |
|-------|--------|----|--------|-----|--------|
| 25~30 | 12.9   | 本科 | 9.7    | 助教  | 6.5    |
| 31~40 | 58.1   | 硕士 | 71     | 讲师  | 54.8   |
| 41~50 | 12.9   | 博士 | 19.3   | 副教授 | 29     |
| 51~60 | 16.1   |    |        | 教授  | 9.7    |

学历结构方面,以硕士为主,博士学位比例为19.3%,本科学历只占9.7%。大部分女教师为讲师和副教授,其中讲师占54.8%,助教和教授的比例分别为6.5%和9.7%,韩山师范学院女教师的年龄、学历及职称结构特点在高校中具有一定的代表性(见表1)。

### (二)女教师的家庭状态

调查结果显示(见图1),韩山师范学院女教师有84%处于已婚状态,有3%是离异状态,有13%未婚。其中未婚人数的比例与“25~30岁”年龄段女教师的比例吻合,青年女教师的结婚年龄多数在25到30岁甚至更晚,这与高校教师“学业门槛”高有关。

相关数据还显示,有38.8%的女教师目前没有与子女一起生活或尚未生育,其中6.5%未曾生

育。在已生育的女教师中,有超过一半家庭的子女尚未进入义务教育阶段,子女已成年或独立工作的占25.9%(见图2),这也显示出高校女教师的婚育年龄有上升的趋势。

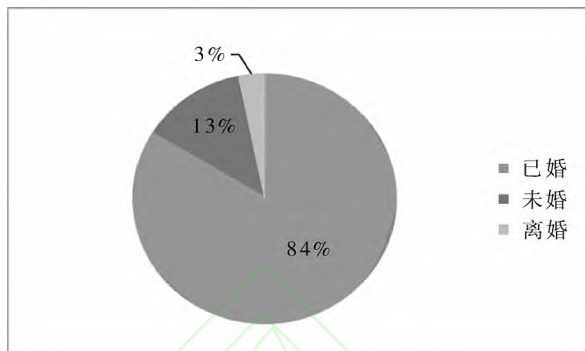


图1 女教师的婚姻状况

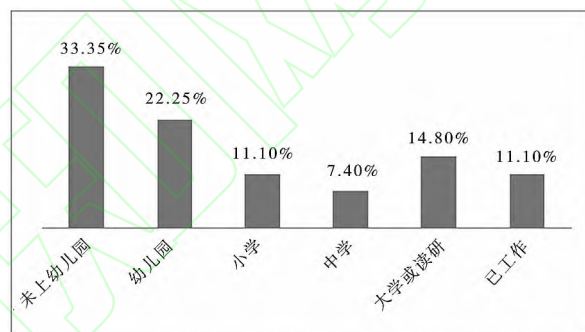


图2 教师子女的社会状态

## 三、女教师日常活动的时空特征分析

### (一)女教师日常生活时间分配分析

根据教师的职业性质,可以把生活时间分成工作日和休息日两类。工作日时间分为工作与非工作时间。非工作时间包括一些生理必须时间,如休息/私事;也包含一些日常项目,如娱乐、运动、家务、购物和空间移动等。除此之外,由于教师的职业特点,非工作日也有一些工作时间的需要。其中,工作日与休息日的非工作时间安排有差异。

1. 工作日的生活时间分配。数据显示(见图3),接近6成的女教师工作日的工作时间在301~480分钟之间,19%的女教师工作日的工作时间在480分钟以上,有23%的女教师工作日的工作时间在180~300分钟之间。大部分专任教师除了完成常规的教学工作之外,还开展相关的科研工作,以及指导学生毕业论文和课外研究课

题等。从工作时间上看,女教师每个工作日的  
工作时间普遍不低于 300 分钟。接近两成的女教  
师每天的工作时间超过 480 分钟。

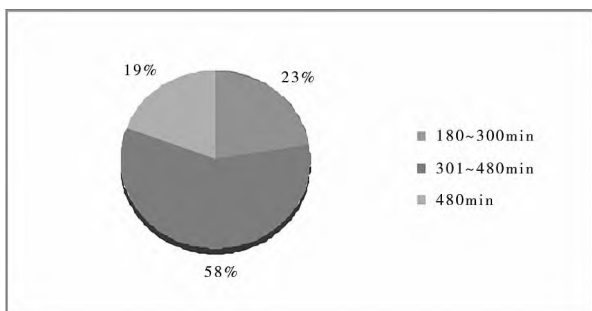


图3 工作日的工时分布

在工作日的非工作时间中,家务和休息、私  
事占的比例较高。休息/私事,最高达到 600 分  
钟/天,不过,高于 400 分钟的比例不到两成。  
60%的女教师在工作日的家务时间超过 60 分钟  
(见图4),最高达到 300 分钟,最低为 30 分钟,平  
均数为 109 分钟,相对较高,这可能与占 84% 的  
女教师已婚状况及传统女性承担主要家务工作  
有关。

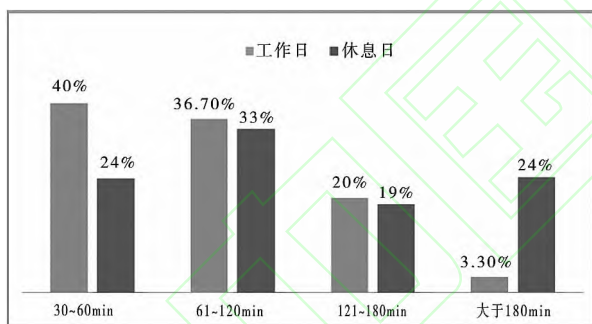


图4 家务时间分布

其他的非工作时间相对零碎化(见图5),  
购物时间普遍低于 60 分钟,并且 76.7% 的人  
集中在 30 分钟以内,只有 6.7% 的人购物时间  
在 60 分钟以上。占 60% 的女教师运动娱乐时  
间在 30 分钟以下,30% 的女教师在工作日运动  
娱乐时间为 30 到 60 分钟,只有 10% 的女教师  
在工作日每天有 60 分钟以上的娱乐和运动时  
间。空间移动时间低于 30 分钟或无需空间移  
动的为 56.7%,这是因为部分教师住在学校宿  
舍或学校附近;接近 60 分钟空间移动的为 36.  
7%。有少部分女教师工作日的空间移动在

60~120 分钟之间,这些人可能居住在离学校  
较远的地方。从总体上来说,女教师工作日花  
费在空间移动上的时间不多,表现出工作日女  
教师的活动空间相对比较狭窄。

从以上几个日常活动项目来看,都呈现出从  
“短时间段”向“长时段”递减的规律。这在  
一定程度上说明工作日女教师花费在娱乐、购物上  
的时间比较少,除了必需的休息和私事时间以及  
空间移动时间之外,工作时间较为固定并占据了  
相对较高的比例。

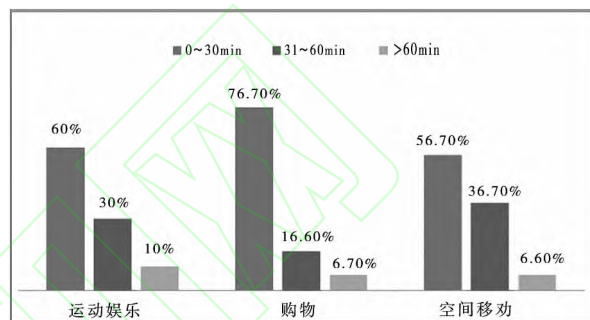


图5 工作日非工作时间分布

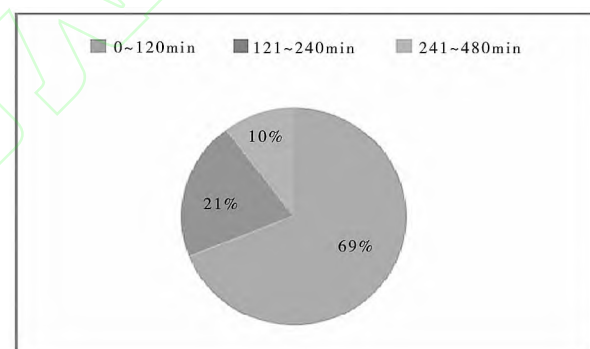


图6 非工作日的工时分布

2. 休息日的生活时间分配。相比于工作日,  
女教师在休息日的工作时间相对较少(见图6),  
可仍有 31% 的人在休息日工作时间超过 120 分  
钟,但基本不超过 480 分钟;69% 的人工作  
时间低于 120 分钟;其中 17.2% 的人在休息日  
没有工作。相比于工作日,女教师在休息日用  
于休息和私事的时间明显增多,超过两成的人  
休息时间在 480 分钟以上,有 6.9% 的人休息  
时间为 600 分钟。大部分人的休息和私事时  
间在 360~480 分钟之间。所以,虽然休息时  
间相比于工作日有所增加,仍有部分人的休息  
时间低于 360 分钟。

除了休息和工作,女教师休息日一般花较多时间在家务上(见图7),家务时间在60分钟以上的比例是76.6%,在120分钟以上的也有42.8%,大部分人在60~180分钟之间,家务时间最多为360分钟。这跟已婚教师的人数比例高有关系,部分已婚女教师在休息日的工作时间较少,自由分配的时间有所提升,但要比工作日承担起更多家庭事务的责任。

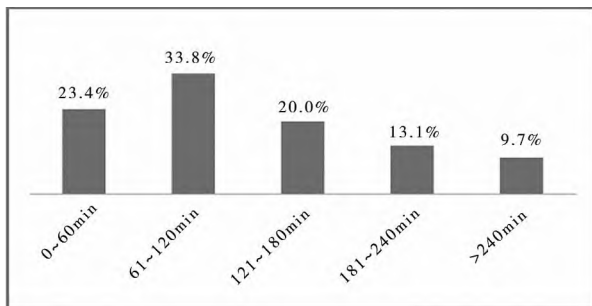


图7 休息日的家务时间分布

行和自驾汽车为主;出行结构以“工作—家”和“工作—购物—家”为主。12.9%的女教师在工作日单程中最长的出行距离低于1km。接近一半的女教师工作日出行距离在1~5km之间,22.6%的人最大出行距离在5~15km的范围内,有个别是工作日的公事出差或其他特殊原因出行的,其出行距离超过15km,但所占比例不高。

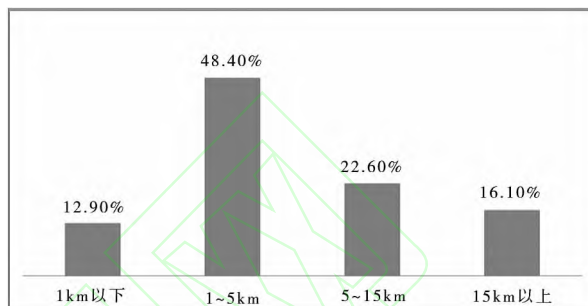


图9 工作日女教师单程出行的最大距离

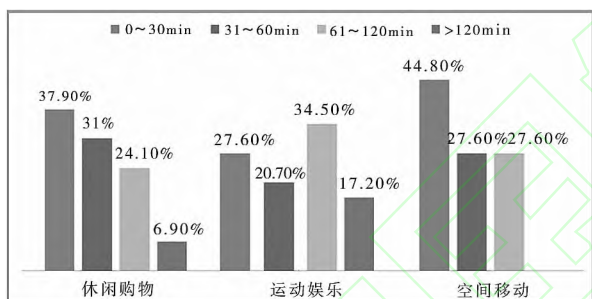


图8 休息日非工作时间安排

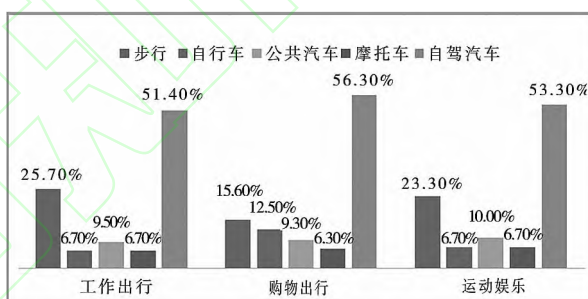


图10 工作日的出行方式

在休息日,女教师的购物、运动娱乐和空间移动的时间也有所增加(见图8),超过6成的女教师购物时间在30分钟以上,而在工作日只有约两成的女教师花费30分钟以上时间购物。休息日有17.2%的女教师花费120分钟以上时间进行运动娱乐;运动娱乐在30分钟以内的由工作日的60%下降为27.6%,超过30分钟的由40%上升到72.4%。

## (二)女教师日常活动空间分析

1. 工作日的空间路径分析。工作日女教师的社会时间主要以工作为主,休闲娱乐及购物为辅(见图9)。空间移动时间大部分也保持在60分钟以下。出行主要是从住处到学校的空间移动,单程中最大的出行距离主要保持在15km以下;出行频率多数在1~3次/天;出行方式以步

在工作日,自驾汽车的出行方式占绝大多数。从图10可以看出,女教师出行的交通工具普遍是小汽车,其中,购物出行所占的比例是最高的。其次,以步行的方式出行也占据了一定的比例,有25.7%的人选择步行上班,这些女教师可能是住在学校或者学校附近;而在购物和娱乐上选择步行的也有15.6%和23.3%,她们可能是在校内或附近完成购物和休闲娱乐等活动,也有小比例的人选择自行车出行来完成这些活动。

关于工作日的出行频率,71%的女教师每天有1~3次(往返以一次计)出行,也有6.5%的人工作日每天的出行频率在3次以上。其中,除了固定的工作出行,还包括娱乐和购物等其他非工作出行。根据出行结构看,这些频率较高的出行者,除了从家里到学校工作之外,主要出行目的

是购物,休闲娱乐的比例相对较少。

在出行结构中,以“工作一家”为主的占65.6%;在下班回家途中进行购物的也有18.8%;而在下班后进行休闲娱乐或者娱乐和购物后再返家的比例很小;也有一些女教师需要接送小孩上下学。

总体上看,除了必需的休息和私事活动,以及一部分的家务劳动是在家里完成之外,女教师在工作日的出行距离水平适中,大部分不高于15km。出行频率普遍不高于3次/天,而出行的主要目的是工作和购物,出行方式主要是自驾汽车或步行。

2. 休息日的空间路径分析。休息日的空间行为从周末、节假日及寒暑假3个时间段来分析,主要通过出行距离、出行方式、出行频率及出行模式4个方面来研究。表2显示,在周末,女教师单程最长的出行距离集中在5~20km之间;而且其出行频率中没有大于3次/天的;出行目的主要以休闲娱乐和购物为主,也有进行短期外出旅行的;大部分女教师在周末出行选择自驾汽车的方式。

表2 周末女教师空间分布特征

| 出行距离(km) | 比例(%) | 出行方式 | 比例(%) | 出行频率(次/天) | 比例(%) | 出行模式 | 比例(%) |
|----------|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| <1       | 3.2   | 步行   | 5.8   | 0~1       | 48.4  | 休闲娱乐 | 30.6  |
| 1~4.9    | 16.1  | 自行车  | 5.8   | 1~3       | 51.6  | 购物   | 19.4  |
| 5~9.9    | 29    | 公共汽车 | 8.9   |           |       | 购物娱乐 | 27.8  |
| 10~20    | 38.7  | 摩托车  | 5.9   |           |       | 外出旅行 | 13.9  |
| >20      | 13    | 自驾汽车 | 67.6  |           |       | 其他   | 8.3   |
|          |       | 高铁   | 3.0   |           |       |      |       |
|          |       | 飞机   | 3.0   |           |       |      |       |

表3显示,在节假日,女教师的单程最长出行距离基本都大于5km,超过6成的女教师集中在5~50km之间,出行超过50km的有32.3%;64.5%的人每天的出行频率在1~3次之间,没有超过3次/天的;在出行方式上,大部分人选择自驾汽车出行,其他出行方式比例相对零碎;休闲娱乐和外出旅行是大部分人在节假日的出行选择。

表3 节假日女教师空间分布特征

| 出行距离(km) | 比例(%) | 出行方式 | 比例(%) | 出行频率(次/天) | 比例(%) | 出行模式 | 比例(%) |
|----------|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| <1       | 3.2   | 步行   | 5.2   | 0~1       | 35.5  | 休闲娱乐 | 27.8  |
| 1~4.9    | 3.2   | 自行车  | 5.2   | 1~3       | 64.5  | 购物   | 5.6   |
| 5~19.9   | 29.0  | 公共汽车 | 2.7   |           |       | 购物娱乐 | 16.7  |
| 20~50    | 32.3  | 摩托车  | 7.9   |           |       | 外出旅行 | 38.9  |
| >50      | 32.3  | 自驾汽车 | 68.4  |           |       | 其他   | 11    |
|          |       | 高铁   | 7.9   |           |       |      |       |
|          |       | 飞机   | 2.7   |           |       |      |       |

表4显示,寒暑假期间女教师的单程最高出行距离大部分在100km以上,主要是旅行或探访亲友等其他活动;主要方式是自驾汽车、搭乘高铁或者飞机,因为寒暑假自由支配时间较多,长途旅行或者外出探访亲友者较多,所以相比于节假日和周末,寒暑假选择高铁或飞机出行方式的也较多;至于出行频率,除了3.2%的人出行频率大于3次/天,其余的人基本低于3次/天,与周末节假日类似。

表4 寒暑假期间女教师空间分布特征

| 出行距离(km) | 比例(%) | 出行方式 | 比例(%) | 出行频率(次/天) | 比例(%) | 出行模式 | 比例(%) |
|----------|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| 5~19.9   | 3.2   | 步行   | 2.3   | 0~1       | 45.2  | 休闲娱乐 | 14.6  |
| 20~49.9  | 3.2   | 自行车  | 2.3   | 1~3       | 51.6  | 购物   | 9.8   |
| 50~100   | 6.5   | 公共汽车 | 2.3   | 3以上       | 3.2   | 购物娱乐 | 12.2  |
| >100     | 87.1  | 摩托车  | 7.0   |           |       | 外出旅行 | 48.8  |
|          |       | 自驾汽车 | 60.5  |           |       | 其他   | 14.6  |
|          |       | 高铁   | 18.6  |           |       |      |       |
|          |       | 飞机   | 7.0   |           |       |      |       |

### (三) 工作日与休息日的时空分布对比

相比于工作日,在节假日或寒暑假等较长假期,女教师购物和休闲活动相应增多,出行距离也有明显的上升,但每日出行频率变化不大。寒暑假的出行距离大多在100km以上,比工作日和

周末的活动空间范围明显扩大。在工作日,购物、娱乐和家务时间大多在 60 分钟之内。在休息日,购物娱乐等休闲活动比例明显上升。

(四)女教师日常时空行为的内部差异

1. 不同职称和学历女教师的日常活动时空分布。韩山师范学院女教师的最高学历比例分布是:本科占 9.7%,硕士占 71%,博士占 19.3%。职称的比例分布是:助教占 6.5%,讲师占 54.8%,副教授占 29%,教授占 9.7%。其中,硕士作为讲师的比例为 48.4%;本科作为副教授、硕士作为副教授和博士作为副教授的比例都是 9.7%;硕士作为助教、硕士作为教授及博士作为讲师的都是 6.5%;博士作为教授的只有 3.2%。调查显示,大部分女教师的职称是讲师和副教授,她们基本拥有硕士或博士学位,无论工作日还是非工作日,她们都保持着一定的工作时间。多数女教师处于已婚状态,属于个人的购物和娱乐时间相对较少,工作日和平常周末的出行距离较短,主要集中在家与学校之间。

瑞典学者哈格斯特朗(T. Hagerstrand)创立了时空棱柱体模式,利用时间空间分析法研究人们通勤的行为空间范围<sup>[3]</sup>。以典型案例绘制个人日常活动时空棱柱图,可以观察到不同职称女教师的时空行为差异主要表现在工作时间的长短上,图 11(1)显示,随着职称级别的提升,工作日与非工作日的平均工作时间呈现上升的趋势,教授在工作日的工作时间普遍高于 480 分钟,而在休息日其平均工作时间也要高于其他职称的教师;教授在工作日、周末和节假日的出行频率和出行距离总体水平偏低。图 11(2)显示,女助教的工作时间平均低于 480 分钟,但她们在休息日的工作时间与其他女教师不相上下。此外,夜间工作也是女教师时空行为的重要特点。

2. 不同年龄阶段和家庭情况女教师的日常活动时空分布。图 12 显示,女教师工作日的工作时间基本少于 480 分钟;休息日则注重休息和娱乐购物活动,但出行频率和距离水平偏低。50 岁以上的女教师平均工作时间偏高,与中青年相比,她们的近距离出行偏向选择步行或公交,并且出行频率的总体水平也较高。31~50 岁之间的中青年女

教师,她们的日常活动时空分布比较类似。这个年龄段的女教师多已婚生子,但孩子尚未成年或较为年轻,她们除了在事业上处于发展和高峰期之外,还需要承担起家庭事务的劳作和孩子的培养教育工作,无论在个人的休息还是娱乐出行上,比起年轻和年长的女教师,她们都存在一定的时空限制。她们的个人自由支配时间比另外两个年龄阶段的女教师要少,空间移动上也相对集中。

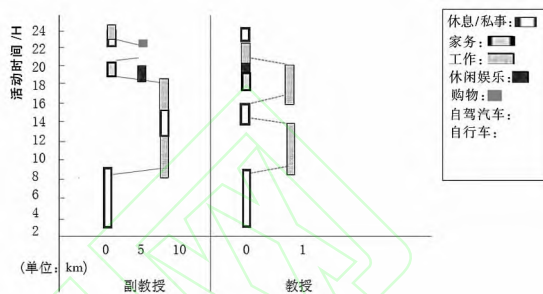


图 11(1) 不同职称女教师工作日的日活动路径案例

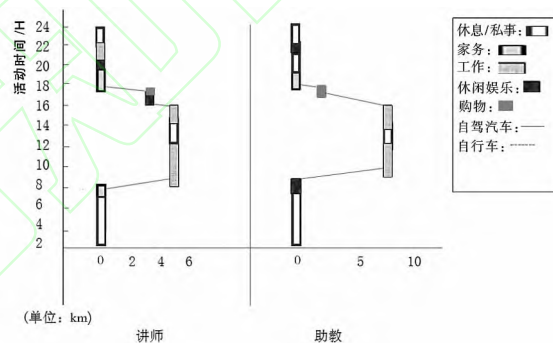


图 11(2) 不同职称女教师工作日的日活动路径案例

(注:图中各职称的时空路径以相应的典型案例为例绘制)

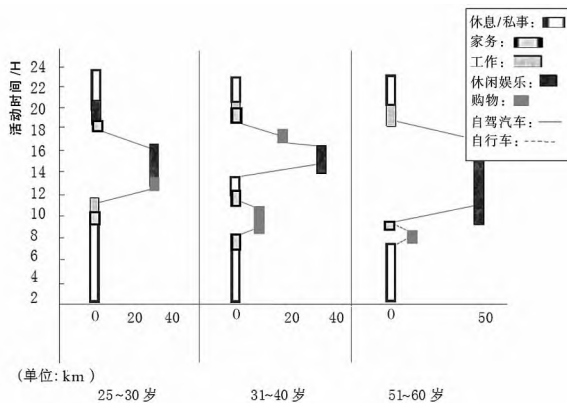


图 12 不同年龄段女教师节假日的日活动路径案例

#### 四、结语

由调查数据可见,虽然高校教师工作时间相对“自由”,但是女教师的工作时间仍然较多。从教授、副教授与讲师、助教不同职称的女教师工作时间的差异可见,随着职称的晋升,工作压力加大,尤其处于中年的女教师,其职业与家庭的双重压力在日常时空行为中表现明显。因此,对高校女教师群体给予更多的关怀与更多的平等竞争机会将更加有利于高校师资水平的整体提升。

#### 参考文献:

- [1] 张纯,柴彦威,李昌霞. 北京城市老年人的日常活动路径及其时空特征[J]. 地域研究与开发,2007,26(4):116-120.
- [2] 高耀明,黄思平,夏君. 高校女教师的生存状态分析——以上海市为例[J]. 高校教育研究,2008,(08):75-80.
- [3] 赵荣,王恩涌,张小林,等. 人文地理学(第二版)[M]. 北京:高等教育出版社,2006. 362.

### Research on the Daily Spatial – temporal Behaviors of Female Faculty in Colleges: A Case Study of Hanshan Normal University

LI Jian-cheng<sup>1</sup>, LIU Wen-ju<sup>1</sup>, CAI Jia-zi<sup>2</sup>

( 1. Hanshan Normal University, Chaozhou 515021, China;

2. Guangzhou Rui Bao Advertising Co. , Ltd. , Guangzhou 510000, China)

**Abstract:** The female faculty in Colleges is an important force of the teaching staff. This group is characterized by playing not only double roles of their living career and domestic chores but also their teaching career and academic research. Based on the survey on female faculty in Hanshan Normal University, the writers made a careful analysis of the daily spatial – temporal behaviors of the women teachers, who have different educational backgrounds, come from different age groups and deal with different activities. The analysis exposes that 60% of the women teachers work for 301 to 480 minutes in their workdays, and 19% of them for more than 480 minutes. Meanwhile, 60% of the women teachers have to do their housework for 60 minutes during their workdays. In the holidays the women teachers spend 60 to 180 minutes, even up to 360 minutes on housework. Being a woman professor, she works over 480 minutes in her workdays, and her average workhours are longer than other women teachers. In addition, women teachers have a hobby of working late at night. Overall, the women teachers have less time to relax or entertain themselves. Only in summer or winter vacation, can they spend more time on their own spatial – temporal activities.

**Key words:** female faculty in colleges; daily activities; spatial – temporal behavior