

· 女性文化研究 ·

女博士身份在媒体报道中的话语建构

——以女博士被骗85万的相关报道为例

朱 蕾, 邢志杰

(天津商业大学, 天津 300134)

摘要:一直以来女博士的身份都备受关注。在社会的认知中,她们虽然学历高却往往被贴上一些带有偏见的标签,比如“第三类人”“灭绝师太”等。随着社会的进步,人们已逐渐改变把女博士看成是第三种性别的认识,但性别偏见依然存在。以广州医科大学女博士饶源被骗这一案件为例,运用 Martin 的评价理论和 Fairclough 话语分析框架,通过分析相关新闻报道的标题、正文及网友评论可以得出以下结论:媒体话语不仅单方面反映了公众对女博士的刻板印象,也会对女博士形象起到积极或消极的建构作用,这就是话语和社会现实之间互为因果的辩证关系。

关键词:女博士;身份建构;媒体话语;批评性话语分析

中图分类号:G120

文献标识码:A

文章编号:1008-6838(2019)01-0066-09

一、引言

人们在生活中常存在各种偏见,主观上对一个人或群体产生不正确、不完整的认识。美国传播学者沃尔特·李普曼在他的著作《舆论学》一书中,提出了“刻板印象”这一关键概念。“刻板印象”是指按照性别、种族、年龄或职业等进行社会分类形成的关于某类人的固定印象,是关于特定群体的特征、属性和行为的一组观念或者说是与一个社会群体及其成员相联系的特征或属性的认知表征^[1]。近年来,女博士一直备受社会关注。一提到这一群体,人们在脑海里就会浮现出“女强人”“学术造诣高”“独立自信”等积极的评价词语。作为高学历的女性群体,她们努力追求知识并不断提高自身素质,力图获得与男性同

等的社会地位。但是也会有人用“第三性”“灭绝师太”“高分低能”等带有消极意义的词汇来评价这一群体。

这些刻板印象的形成离不开媒体报道的渲染。关于女博士的媒体报道按内容可以归为正面、负面以及中性报道三个方面。其中正面报道主要呈现女博士的积极形象,例如:在学术能力方面,女博士专注于科研事业并且有对学术、社会现象的独到的看法和理解;在个性、生活方面表现为多才多艺、爱好广泛。这些报道建构的是与人们传统印象中女博士应有的睿智、独立、自信等特征相一致的形象。但这些报道往往篇幅短小,只对事件中的时间、人物、地点、事件作简要的概述。负面报道呈现的则是女博士消极的

收稿日期:2018-10-18

作者简介:朱蕾,女,天津商业大学外国语学院副教授,博士,主要从事语言学、话语分析、翻译研究;邢志杰,女,天津商业大学外国语学院硕士研究生,主要从事批评话语分析。

方面,例如:婚姻失败、无知被骗、犯罪、性格孤僻、学术抄袭等。随着她们私生活领域的不断被放大,久而久之,女博士就在媒体及社会的“过度阐释”下被贴上了“高智商低情商”“灭绝师太”“第三性”等标签,并且被赋予较低的社会评价。这种“污名化”的现象给女博士的形象建构带来了许多负面影响。中性报道则不掺杂任何感情色彩,就事论事。这些不同类型的报道塑造了女博士完全不同的形象。可见媒体话语对于女博士的身份建构起着至关重要的作用。

费尔克劳认为,话语是一种社会实践和行为方式,话语与社会结构的关系是辩证的。一方面,话语在不同的层面受社会结构的制约;另一方面,话语对社会结构具有构建作用^[2]。因此话语具有构建社会身份、社会关系以及知识和意义体系的作用。媒体话语在人们的日常生活中随处可见,并且影响着新闻报道或评论中的意义生产和理解,社会建构性是媒体话语的重要特征^[3]。在20世纪八九十年代的中国,一方面,博士处在学历教育的顶端,备受尊敬,再加上性别因素的影响,人们对女博士往往另眼相看;另一方面,在当时相对稳定的政治环境中,正面新闻居于绝对的“统治地位”,所以女博士的强势形象也便逐渐形成。进入21世纪以来,网络媒体迅速发展,媒体之间存在着激烈竞争。女博士这一群体在商业化利益的驱使下被迫沦为媒体经济增长的“重要贡献者”之一。一些媒体通过不断爆料女博士的相关负面新闻吸引公众的眼球,不断颠覆女博士之前的“强势群体”形象,逐渐将这一群体报道为弱势群体^[4]。媒体话语在某种程度上会强化人们对女博士的刻板印象,同时这些媒体话语经过广泛传播,也会对女博士的形象建构产生巨大影响。

二、文献综述

通过在中国知网以“女博士”为关键词进行搜索,笔者发现,关于女博士的研究涉及婚恋、就业、媒介形象等,并大多都是从社会学、传播学、心理学等学科角度进行分析。

在社会学领域中,张国平从社会学的角度研究了女博士婚恋问题产生的原因。他认为,一方面是因为婚配双方不易同时具备各自期望的资源;另一方面是女博士的资源优势会威胁到男性的社会支配地位而造成了女博士婚恋难的现状^[5]。张光试图讨论的是社会性别意识下的女博士的发展遭遇社会排斥的问题及其原因,通过从社会学的视角来对这一现象进行解读,将自然性别与社会性别进行区分,从社会性别的产生机制来探讨“第三性”的形成,以期唤醒大众意识,从而为知识女性的解放和发展提供支持^[6]。罗毅、任路江通过分析人口结构和242位在校女博士生的婚恋价值观调查数据发现,当前我国各年龄组的女性基本处于短缺状态,随之而来的结构性婚姻挤压主要集中于男性群体,而女博士群体面临的个别“婚恋难”问题在一定程度上表现为文化性婚姻挤压^[7]。

传播学领域对于女博士媒介形象的分析较多。刘志婷分析了新媒体环境下女博士的媒介形象,并以新浪、豆瓣等媒介平台为例,研究女博士群体凭借新媒体重构自身媒介形象的动态过程^[8]。屈哲分析了传播媒介在女博士婚恋、社会能力、职业选择方面是如何塑造女博士刻板印象的,最后提出了切实可行的措施,认为应有舆论导向功能的新闻媒体给予女博士更加客观、公正的形象构建^[9]。杨英运用内容分析法,对近三年新闻报道中的女博士形象进行系统解读发现,大众媒介有半数新闻对女博士是正面报道,关注的主要是女博士的婚恋和职业,负面媒介形象则主要有择偶难、婚恋难、受骗、自杀与犯罪;她还进一步从文凭危机、择偶观、社会角色冲突、媒介与大众的认知偏见四个方面揭示出女博士被标签化的社会原因^[10]。李璐瑶从网络媒体对女博士媒介形象构建的特点出发,分析了网络媒体对女博士媒介形象扭曲的原因和影响,探究了现阶段重构女博士网络媒介形象的重要性和相关策略^[11]。

在心理学研究领域中,王小栋运用访谈法、

实物收集法和观察法,搜集女博士的资料。通过归纳、整理、分析信息发现,女博士生 S 的学术压力来源于科研、论文、毕业、出国、经济、个人六个方面^[12]。丁岚认为,社会对于女博士婚恋难方面的认识存在“污名化”现象,她主要从心理学角度对这种污名所引起的心理效应及其对女博士婚恋难的影响进行分析^[13]。杨娟采用 SCL-90 量表、精神支持问卷的方法探讨不同精神支持来源、内容对女博士群体心理健康水平的影响^[14]。花昭红、李小伟指出,许多女博士研究生普遍有着较为强烈的焦虑情绪、较大的心理压力,甚至伴随有失眠、头痛等生理表现。基于上述现象,他们分析了女博士产生心理问题的原因,并提出了相关建议^[15]。

三、理论基础

通过总结以上学者对女博士在不同领域的研究,笔者发现从话语角度研究女博士身份建构的并不多,所以本文将从批评话语分析的角度研究女博士身份的形象建构。话语分析是手段,其目的是揭示话语背后隐含着的意识形态和权力关系^[16]。因此本文将采用 Fairclough 的话语分析框架以及 Martin 的评价理论剖析话语与社会现实之间的辩证关系。话语被认为是社会实践的一种形式^[17],它虽然不易被察觉,但却具有强大的力量。Fairclough 提出话语通过一系列的陈述和言说,系统地建构它所言说的对象,塑造我们对相关事物(包括人)以及自我的认知,影响甚至决定我们的价值观和行为方式。因此,笔者运用 Fairclough 的话语分析框架对有关女博士被骗的新闻报道进行语言分析,这不仅能充实女博士研究角度的多样性;还可以通过对话语的文本分析呈现出女博士与社会结构间的关系,引起人们对这一群体的关注。笔者期望本研究能在某种程度上改变人们对女博士的刻板印象。Fairclough 的三维分析框架从辩证、建构的语言观出发,吸收了 Foucault 关于“话语的权力本质”的思想,并进一步发展,对话语有自己独特的理解,他认为话语或任何一个话语实践都是一个由文本、

话语实践和社会实践组成的三维统一体。在这个三维统一体中,文本是话语实践的产物,话语实践的过程即为文本的生产、传播和接受过程,而前两者都是由特定的社会实践决定的。因此,任何话语分析都应该包括三个向度:文本分析、话语实践分析和社会实践分析。其中,文本分析主要是对词汇、语法结构、人际成分、文本结构等因素的分析。话语实践作为连接文本分析与社会现实分析的桥梁主要对文本的生产、分配和消费进行研究。社会实践分析主要探讨的是话语背后隐藏着的权力及意识形态。

此外,基于韩礼德系统功能语法的人际功能理论,Martin 与其他学者又共同提出了评价理论。该理论对评价性词汇进行了丰富的研究,并且弥补了原有模式的不足。Thompson 称评价是所有语篇意义的核心问题,是说话者对事物(如人、事件、行为、观点等)的看法,通常有好坏之分,也有强弱之别^[18]。Martin 将评价理论分为态度系统、介入系统以及级差系统。其中以态度系统为研究核心,以介入系统和级差系统为辅,对语篇进行话语分析。评价语言不仅能传递信息,并且也是建构身份的一种策略。笔者通过分析新闻报道中的评价语言,进一步揭示出媒体是如何建构女博士身份的。

四、语料及其来源

2018 年 1 月 6 日,广州医科大学的女博士饶源在 1 月初遭遇电信诈骗,骗子假冒“公检法”的工作人员称她在北京开的一张银行卡涉嫌洗钱,这些假冒的“公检法人员”要求饶源筹集 128 万元,打入所谓的“国家账户”。饶源信以为真,连续 5 天向诈骗方账号汇款 85 万元。她说,自己 10 年来都泡在实验室,生活圈子有限,对新闻八卦没有兴趣,所以微信朋友圈功能是关闭的。当记者问饶源是否了解 2016 年发生的“徐玉玉案”时,她摇了摇头。这一事件引发了社会媒体及大众的广泛关注。

诈骗事件屡见不鲜,为什么这一案件却备受关注呢?笔者认为主要是由于受害人“女博士”

的身份所致。其现实生活中不仅只有女博士被骗,其他的人也会被骗。许多媒体将女博士被骗的个别事件泛化,也会导致这一群体的真实形象与媒体建构的形象相去甚远。另外,网友们对于这一案件的评论也各不相同,有些人认为饶源只知道死读书,学傻了,社会阅历少;有些网友表示可以理解饶源,并且认为她专注于科研的精神值得赞扬。这也引了起笔者对于这一话题的研究兴趣。

笔者在新浪网搜索栏中输入关键词“女博士被骗85万”,共出现22篇相关报道。对于同一案件的新闻报道难免会有重复的地方,因此,笔者根据媒体对于事件评价态度的不同以及内容的重复程度从中共筛选出9篇适用的地方媒体报道进行分析。其中4篇新闻报道的标题直接表明了作者对于该事件的看法及态度,两篇报道中涉及网友评论,另外几篇则在正文中渗透了作者的态度。本文首先从评价理论入手对新闻进行分析,然后应用话语分析框架理论解释新闻话语同女博士身份建构间的辩证关系。

五、研究结果

(一) 文本分析

关于广州女博士被骗这一事件,媒体和网民都持有不同的观点和看法。有些媒体对受害者表示同情和关怀;有些媒体通过表述骗子低级的骗术来反衬女博士的无知;有些媒体则从比较客观的角度来描述此事件。同样,微博上网民们对此次事件的评价也褒贬不一。基于此,笔者运用评价理论分别从新闻标题、新闻内容以及网友评论这三方面来剖析这些媒体及网民反映并建构了什么样的女博士形象。

1. 标题。态度系统是指心理受到影响后对人类行为、文本/过程及现象作出的判断和鉴赏^[19]。它强调的是如何在文本中映射情感。态度系统又分为三个子系统:情感、判断和鉴赏。态度也可以按程度分级,它根据选用词汇、语法的低值、中值和高值来建构身份形象。新闻报道以及网络评论反映了媒体和网民的评价立场。

新闻标题往往能够最先反映作者对于某一事件的态度。

(1)《石家庄日报》标题为《女博士被诈骗不只是太单纯》;(2)《广州日报》标题为《博士被骗85万元因为她活得太傻吗?》;(3)《中国青年报》标题为《学霸被骗85万后遭嘲讽:高分低能!网友评论亮了》;(4)“人民网”标题为《女博士被骗85万 勿嘲讽也别护短》。

首先,新闻标题往往会采用一些吸引眼球的字词引起读者的注意。新闻标题(1)中,作者在“博士”前加了一个“女”字为的就是引起读者的注意。媒体刻意强调当事人的性别,其中也渗透了作者的性别立场。此外,这个题目采用了被动句的形式将主语“骗子”省略。这样做的目的无非就是引起更多的读者关注,以吸引眼球。另一方面“被骗”一词将女博士置于被动的地位,这在某种程度上也强调了女博士较弱的识别能力。其中“单纯”一词看似是积极的肯定,其实是在讽刺女博士生活阅历少。另外,为了加强身份建构的典型性和确切性,作者往往运用一些修饰语。这个新闻标题采用“不只是”修饰语加强否定评价的程度。新闻标题(2)采用疑问的语气提出观点,作者并没有给出明确的评价,这似乎是在引起读者的注意和讨论。其题目中虽用“傻”字评价女博士,但由于疑问语气而不具备直接否定的意义。标题(3)中作者没有使用“女博士”的称谓,而是“学霸”。“学霸”一词是近几年流行的网络词汇,意思是指那些擅长学习、分数很高的学生,是赞美、肯定的评价。“学霸”这一词的使用完全与标题后半部分“被骗85万元”形成了鲜明的对比,这也在某种程度上塑造了话题对象“高分低能”的形象。因此“学霸”这一名词在此标题中作为隐形的态度塑造了女博士的负面形象。评价理论指出,判断者根据一定的社会规范,对人们的行为、性格进行肯定或否定的评价。它主要由社会评判和社会约束两个子系统构成^[18]。新闻标题(4)则采取了中立的态度。对于女博士被骗的事件,作者呼吁社会群体应从客观、全面

的角度分析、评价该事件,既不能盲目地认为女博士过于愚笨、无知,也不能过度夸大女博士的科研精神。通过对以上几个新闻标题的分析笔者发现,不同类型媒体对女博士身份的建构采用了不同的话语策略,但大部分标题的表述似乎都在对女博士被骗这一事件表示震惊。

2. 新闻正文。对于女博士被骗这一事件,有些媒体过于强调骗子低级的骗术,并用其突出女博士的无知与愚昧。笔者将相关新闻中对于骗子骗术的描述进行了整理分析。

(1) 饶源遭遇的骗局,实在是“熟悉的配方,熟悉的味道”(《工人日报》)。

(2) 假冒公检人员的诈骗,早为众人所知,然而如此拙劣的伎俩,居然还能得逞,上当受骗的还是位女博士。显然,又是一个典型的个案,所承载的反思只怕比对骗子的痛恨更有现实意义(《法制日报》)。

(3) 通过报道可知,该博士遭遇的不过是已经老掉牙的骗局,即骗子冒充民警声称受害人的银行账户涉嫌洗钱,要求其将钱转入所谓的“国家账户”(“澎湃新闻”网)。

(4) 在QQ 通话记录上,记者看到,饶源还不断感谢这些骗子,称“感谢公检法工作人员,为人民的清白晚上加班加点”(《广州日报》)。

(5) 她收到的“刑事拘留令”到底是什么鬼?看到其中的问题了吗?简直漏洞百出!发文单位与盖章单位名称不一致,落款盖章为“北京市最高人民检察院”,这是一个根本就不存在的机构!真正由司法机关发出的文书上,也不会出现所谓的“调查局科长”,发文日期更是让人哭笑不得!搜索一下“刑事拘留令”才发现受骗的人真不少。检察机关没有“刑事拘留令”,也不存在这样的法律文书。玩的都是老套路了,怎么

还总有人上当呢?!(《深圳商报》)

以上的描述无非是在强调骗子的骗术是有多么低级,女博士是有多么“愚昧和无知”。例(1)中,作者将骗局评价为“熟悉的配方,熟悉的味道”。这句话出自于加多宝的广告语,如今已被人们套用到各个不同的场合和场景,并且带有调侃的意思。一方面,作者将这种骗局借用广告语来描述可以使读者更容易理解和接受骗局的低级程度,另一方面也从侧面建构了女博士连这种骗人的常识都不知道的负面形象。同样,例(2)、例(3)、例(4)中也采用了带有消极负面意义的形容词修饰骗术,如:“拙劣的”“老掉牙的”“典型的”。另外文中还运用级差系统中的修饰词对骗术进行评价。如“居然”“还”“显然”“又”“不断”等副词表明面对如此低级的骗术,女博士竟然上当受骗。例(5)中作者运用了疑问句与许多感叹句来表达自己的观点和态度。疑问句的使用为的是引起读者的注意,并希望能与读者产生互动,引起读者的共鸣。文中感叹句的使用则表达了作者无奈、惊讶的情感。其中具有显性态度的词语“漏洞百出”“哭笑不得”“老套路”表明了骗术很容易被察觉和发现,再次从侧面反映了女博士没有生活经验和低智商的负面形象。总之,通过对骗子骗术的描述,作者完全将焦点集中于女博士的身上而忽视了骗子的罪行以及监管部门的责任。当然有些新闻报道也将原因归结于教育的缺陷或是监管部门的失职。但大多数文章将问题中心都集中在女博士个人身上,并且作者也想从读者那里获得认同感,从而建构女博士的负面形象。

3. 网友评论。新闻已不再是传达信息、表达媒体态度及意识形态的唯一途径。随着自媒体的发展,人们逐渐利用各种渠道在网络上发表自己的观点和看法,很多人甚至认为评论比新闻本身更好看,可见其地位。网友们对于此事件分别持有不同的评价。一方持否定评价,认为该事件中的女博士是“死读书”“高分低能”的人。

(1) 网友 1:我能说这是所谓的高分

低能么?

(2)网友2:就像大学生放假回家生活不能自理,衣服裤子带回家让爸妈洗一样。

(3)网友3:估计是都学傻了。

(4)网友4:这种事情,第一时间找当地的派出所来解决,而不是傻傻地把钱打过去的。

(5)网友5:人还是多和社会交流好。

(6)网友6:“读书越多反而笨”说的就是这种人。

(7)网友7:单纯,甚至有点蠢,人活着,不可能隔离社会的,你不理八卦,八卦便会“理”你!另:骗子该死!我也是整天闷在实验室工作,也曾经接到这种电话,当时心确实很慌,但还是多留了一个心眼,去百度了一下,瞬间清醒,一模一样的骗术,都不带改的。

以上这些网友的评论都在嘲笑女博士的智商,这也反映了人们对于女博士的身份一直以来都存在着刻板印象。试想如果一个男博士同样被骗会引起这么多媒体的关注和网友的嘲讽吗?女性无论在什么时候都会作为人们评论的焦点而活跃于媒体新闻中。网友(2)将女博士比喻成生活不能自理的大学生,贬低、嘲讽女博士只知道作科研却没有基本的生活常识。这些网友使用过于夸张的词汇完全否定女博士而忽视了骗子骗钱的罪恶行为。因此,这些词的使用塑造了一个与博士高学历完全相反的身份形象。

但是,也有不少网友对女博士关闭微信朋友圈的做法表示感动和欣慰。他们很敬佩女博士的敬业和专注。这些评论也像是一种新兴的力量在与谴责女博士的评论相抗衡,并且这种评论也在试图改变人们对女博士的刻板印象。

(8)网友8:说明什么?这社会,好人、老实人吃亏,逼得人人必须了解社会而变得头脑复杂、警惕性高、时刻

怀疑!

(9)网友9:我反而是觉得有点感动:为了科研把整个人搭进去了,从另一个角度说还不是为了国家在忘我工作牺牲自己吗?

(10)网友10:没必要嘲笑或者质疑人家吧,人家只是不想关心自己觉得不重要的,有这样能一心在实验室里钻研的学者真的是难得。我倒是觉得她应该很单纯。

(11)网友11:说博士、博士后死读书、书呆子的你不想想,如果社会没有这种术业专攻的人科技进步会快吗?人家付出了时间,科研成果是要回馈社会的,你们在这里放嘴炮对社会有任何帮助吗?

(12)网友12:我想说,我们应该向这样的科研人员脱帽致敬。正是因为他们的付出甚至牺牲,国家和社会才得以踏实地进步。

上述这些网友的评论从女博士作科研的角度出发肯定她的价值与做法,与嘲讽女博士的一些网友们进行争论。这些网友采用一些积极的词汇将女博士评价为“老实人”“好人”,为了科研工作敢于“牺牲自己”,“忘我”地投入到工作中,在推动国家和社会的进步。他们通过使用显性评价的赞美语言建构了女博士积极的身份形象,并与持相反观点嘲讽女博士的语言形成对抗。他们试图通过话语改变人们一直以来对女博士的刻板印象。

(二) 话语实践分析

Fairclough 对语篇实践的分析主要包括结构分析和互动分析两方面。本文主要采用结构分析来研究女博士身份的话语建构。结构分析主要是通过话语秩序和语体链来分析社会主题中的不对等关系。话语秩序是指一整套有序的话语生成实践,以及它们之间的界限和关系。它是话语层面表现的社会秩序,是社会文化实践在话

语上的历史印记^[20]。

女博士身份话语的产生,使得媒体、公众以及女博士群体自身凭借着不同的语体参与到建构女博士形象的社会实践当中去。媒体的新闻报道采用正式的语体,社会影响力较大。公众话语如网络评论是相对随意的语体,影响力相对较小。在这一实践过程中媒体作为新闻话语的实际操纵者要比公众及女博士群体拥有更大的话语权,有的媒体对于同一个事件会有重复报道以及后续的跟进报道。这说明媒体对新闻事件的报道通过不断重复以及后续跟进而强化其观点,读者也不断被灌输媒体所想要表达的思想。所以女博士这一群体在人们心中的形象被一遍又一遍“记忆”与“复习”,最终得以被“确立”。在此次事件中有些媒体一直在向读者灌输女博士“高分低能”以及社会阅历少的形象。这种形象通过重复报道在读者心中不断加强。女博士作为受害者在整个事件中几乎很少有为自己解释的话语权。这也就体现出女博士身份建构话语中的不同社会参与者之间的不平等关系。

在众多的媒体报道中,其主要内容都直接来自媒体的观点及评论,很少有媒体去采访及谈到女博士当时的内心感受。其中《广州日报》在持续跟进的报道中谈到女博士被骗后的心情:

“我是做点科研成果的,牺牲和我老公团聚的时间,整天泡在实验室,平常的活动就在租的房子和单位方圆两公里的地方。”饶源,自己拿过两个国家奖学金,平常生活节省,3年存了十几万元,如今所有钱都被骗走了。“我哥知道后,当天责骂我,说我读到博士,怎么那么蠢。我内心都已经崩溃了。”饶源说,自己和丈夫都是农村的孩子,都是靠刻苦读书,才走到今天的。饶源说,自己一心都扑到工作上,微信号也只关注“百度学术”,因为觉得看朋友圈浪费时间,就关闭了这项功能。“我承认自己是书呆子,太天真,特别天真,工作做

得好,社会经验太少,犯那么低级的错误。”

女博士作为受害者的无奈与无助几乎在媒体的新闻报道中看不到。而以上这些通过使用直接引语与间接引语相结合的采访内容,也客观反映了女博士被骗后真实的内心想法,有自责也有后悔。关于女博士不看朋友圈这一说法,许多媒体只是在文中提到女博士不看朋友圈而没有解释她因为怕浪费做学术的时间才不去看朋友圈。对于她在学术中获得的成就有些媒体也是只字未提。这反而会促使读者加深对女博士消极的刻板印象。其实,被骗事件不仅仅发生于女博士的身上,其他的人同样也会遇到。这是社会普遍存在的问题,只不过因为其女博士的性别身份而被媒体不断夸大和渲染。

此外,媒体的新闻报道会影响人们对某些事件的价值判断。从女博士被骗事件的网友评论中可以看出批评、嘲讽女博士愚蠢的要多于肯定、赞扬女博士在科研上的付出的。有些网友甚至认为这种个别案例在女博士这一群体中会经常发生。这种以偏概全的观念深受媒体报道的影响。总之,网友的评论以及女博士的话语在媒体话语中处于较弱的位置。

另一个重要的概念语体链指的是不同的语体在发布时间顺序上形成一个链条^[21]。在本文涉及的新闻报道以及网友评论中,先有媒体将该事件报道出来,例如《广州日报》最先将报道发出来,随后各媒体相继发表自己的观点和看法,然后才有了网友们对这些新闻报道进行的评价。这样新闻语体与口语语体相互关联、相互作用就形成了语体链。综上,媒体与公众分别以不同的语体共同参与到女博士身份建构的话语实践中。

(三) 社会实践分析

社会实践分析位于三维分析框架中的最外层,主要是对文本制造者的意识形态和社会历史文化进行研究。不难看出,媒体对女博士身份的建构在总体上呈现的是其消极的、负面的形象。当然,这种局面的形成与中国的传统历史文化有

着紧密的联系。在古代,“女博士”一词是指有才学的女子,是对女子的尊称。在现代,“女博士”一词代表着一个人的学历,其背后承载的是学历与知识。“女”字最初仅仅是对性别的界定,但后来逐渐带上了一种依附价值。媒体将这些具体鲜活的人物抽象为空洞的符号,不断把个人的缺点放大,同时污名化这一群体。所以现在人们对女博士的印象基本如下:她们一开口就在谈论相关的学术问题,社会阅历少,性格古怪,年龄大等等。

另外,在传统父权社会体制长期的控制下,“女子无才便是德”“男主外、女主内”“三从四德”等思想限制了女性自身的发展。直到现在这种传统的思想也在或多或少地影响着社会对女性的看法。如果一旦有女性为争取自己的利益而挑战到男性的主导地位,媒体就会用一些过于夸张的词语或负面的报道来压制她们。因此,女博士在媒体报道中的形象是以男权思想和价值观建构的产物,男权社会对女性高学历产生本能的排斥是女博士形象被扭曲及污名化的重要原因。另外,传统的男尊女卑观念具有很强的稳定性和强大的同化力,在现代社会中仍表现出很强的反作用力和惯性。这种惯性一直在制约着女性的主体行为,同时也制约着社会对女性的评价和角色期待。因此,女博士被骗这一事件的报道是部分媒体想要向受众传达高学历所带来的这种反差的效果,强化了女博士在人们心中的负面形象。

六、结论

本文从批评话语分析的角度,运用 Martin 的评价理论以及 Fairclough 的结构分析研究方法对女博士被骗这一事件在媒体报道中的形象进行分析研究。研究发现,以男性为主导地位的历史文化直到现在还在影响着这个社会。在很多男权者眼中,女博士这一群体的出现会威胁男性在社会中的主导地位。因为对于某些问题女博士都会有独立的看法和主张,她们大多独立自主不会依赖男性生活,并且在各方面力求获得与男性同等的地位和权利。这就会使部分男性群体备感压力,排斥女博士这一群体,因此就会通过对她们污名的方式来维持自己在社会中的主导地位。所以在社会上一提到女博士这个词,人们往往将其与一些负面的词汇联系到一起。这也加剧了公众对女博士的负面的刻板印象。网友对于女博士的积极评价远不如媒体话语的影响力大,他们虽然力图改变公众对于女博士的刻板印象,但是力量弱小,这也体现了话语中权力的不平等。

尽管有些媒体话语力求用客观的语言表述事件,但也难免会受社会文化环境的影响,而公众在不知不觉中也会因为媒体一些负面报道强化了对女博士的刻板印象。要想改变对女博士的刻板印象,媒体应丰富报道的相关内容,加强对女博士积极形象的宣传报道并逐渐减少对其的消极印象,从而使公众能够更加全面地了解这一群体。

[参考文献]

- [1] 杨赛. 试论媒介环境对于女性形象强加的刻板印象——以女博士的“第三性别”化为例[J]. 新闻研究导刊, 2014(15): 70-71.
- [2] FAIRCLOUGH, N. Discourse and social change[M]. Cambridge: Polity Press, 1992: 3.
- [3] 杨娜. 新闻话语研究的概念、视角和议题[J]. 现代外语, 2016(5): 714-723.
- [4] 韩宁. 强势群体“被弱势化”进行时——女博士群体网络形象建构[J]. 东南传播, 2010(9): 59-61.
- [5] 张国平. 我国女博士婚恋问题的社会学分析[J]. 现代交际, 2010(10): 5-6.
- [6] 张光. 女博士“第三性”现象的社会学解读[J]. 劳动保障世界理论版, 2013(5): 103-104.
- [7] 罗毅, 任路江. 女博士婚恋危机的社会建构与解构——基于新社会性别视角的个案研究[J]. 青年探索, 2011(6): 68-74.

- [8] 刘志婷. 新媒体时代下女博士媒介形象的重构[J]. 新闻研究导刊, 2016(11):48-49.
- [9] 屈哲. 女博士网络媒介形象构建的研究——基于对人民网女博士报道的内容分析[J]. 新闻研究导刊, 2015(12):284.
- [10] 杨英. 女博士的社会媒介印象研究[J]. 中国青年研究, 2011(5):65-70.
- [11] 李璐瑶. 女博士的网络媒介形象分析[J]. 新闻世界, 2011(8):228-229.
- [12] 王小栋. 象牙塔中的高压线——K 研究所女博士研究生 S 学术压力个案研究[J]. 高等教育评论, 2016(1):214-228.
- [13] 丁岚. 女博士婚恋“难”的心理分析研究[D]. 南京:南京师范大学, 2012:1-48.
- [14] 杨娟. 浅论不同精神支持对女博士研究生群体精神健康的影响[J]. 教育教学论坛, 2015(46):82-84.
- [15] 花昭红, 李晓伟. 高校贫困生工作存在的问题与对策[J]. 工会论坛(山东省工会管理干部学院学报), 2007(4):98-99.
- [16] 田海龙. 批评话语分析:阐释、思考、应用[M]. 天津:南开大学出版社, 2014.
- [17] FAIRCLOUGH, N. Language and power[M]. London and New York: Longman, 1989:23.
- [18] THOMPSON, G. Introducing functional grammar: 2nd edition [M]. London: Foreign Language Teaching and research Press, 2008:75-77.
- [19] MARTIN, J. R. Beyond exchange: appraisal systems in english in houston[M]//S & THOMPSON, G. Evaluation in text: authorial stance and the construction of discourse. Oxford: Oxford University Press, 2000:5.
- [20] FAIRCLOUGH, N. Critical discourse analysis[M]. London: Longman, 1995:10.
- [21] FAIRCLOUGH, N. Analyzing discourse: textual analysis for social research[M]. London and New York: Routledge, 2003:31.

The Discursive Construction of Females with PhD in Media Reports: On the News Report about a Women with PhD Being Defrauded 850,000

ZHU Lei, XING Zhi-jie

(Tianjin University of Commerce, Tianjin 300134, China)

Abstract: The identity of females with PhD has got a lot of attention. In the cognition of society, although they have high academic qualifications, they are often labeled with certain prejudice, such as “the third type of person” and “nun the killer”. With the development of modern society, people gradually change their attitudes towards females with PhD as the third gender, but it is undeniable that there is still some prejudice among the society. This thesis takes the case of Rao Yuan from Guangzhou Medical University who was defrauded as an example, using Martin’s appraisal theory and Fairclough’s discourse analyzing framework to explore the title and content of news reports and netizen comments, and finally drew some conclusions. Media discourse can not only reflect the public’s stereotype of those learned females, but more importantly, it can also shape a positive or negative role in the construction of their images by means of the widely disseminated media discourse. This is exactly the dialectical relationship between discourse and social reality.

Key words: females with PhD; identity construction; media reports; critical discourse analysis

(责任编辑 赵莉萍)